

A consumer is the important visitor on our premises.  
He is not dependent on us. We are dependent on him.  
- Mahatma Gandhi



## TAMIL NADU ELECTRICITY OMBUDSMAN

4<sup>th</sup> Floor, SIDCO Corporate Office Building, Thiru-vi-ka Industrial Estate,  
Guindy, Chennai – 600 032.

Phone : ++91-044-2953 5806, 044-2953 5816 Fax : ++91-044-2953 5893

Email : [tneochennai@gmail.com](mailto:tneochennai@gmail.com)

Web site : [www.tnec.gov.in](http://www.tnec.gov.in)

**முன்னிலை: திரு. செ.தேவராஜன், மின்குறைதீர்ப்பாளர்**

### மேல்முறையீட்டு மனு எண் 65 / 2021

திரு. T.மாரப்பன்,  
த/பெ. திருமலைக்கவுண்டர்,  
195, கொல்லப்பட்டி, அணிமுர் அஞ்சல்,  
திருச்செங்கோடு – 637 214,  
நாமக்கல் மாவட்டம்.

.....மேல்முறையீட்டாளர்  
(திரு. T.மாரப்பன்)

எதிர்

1. உதவி மின் பொறியாளர்/SPB காலணி,  
மேட்டூர் மின்பகிமான வட்டம்,  
தமிழ்நாடு மின் உற்பத்தி மற்றும் பகிர்மான கழகம்,  
110 KV துணை மின் நிலையம்,  
பள்ளிப்பாளையம் வளாகம், SPB காலணி (அஞ்சல்),  
ஈரோடு – 638 010.

2. செயற்பொறியாளர்/பள்ளிப்பாளையம்,  
மேட்டூர் மின்பகிமான வட்டம்,  
தமிழ்நாடு மின் உற்பத்தி மற்றும் பகிர்மான கழகம்,  
ஒட்டமெத்தை, பள்ளிப்பாளையம் – 638 008.

3. மேற்பார்வை பொறியாளர்,  
மேட்டூர் மின்பகிமான வட்டம்,  
தமிழ்நாடு மின் உற்பத்தி மற்றும் பகிர்மான கழகம்,  
மேட்டூர் அணை, மேட்டூர் – 636 401.

..... எதிர்மனுதாரர்கள்

(திரு.P. வாசுதேவன், செயற்பொறியாளர்/பள்ளிப்பாளையம்  
திரு அன்பரசன், செயற்பொறியாளர்/பொது/மேட்டூர்)

**மனு பெறப்பட்ட நாள்: 10-08-2021**

**கேட்புரை நாள்: 21-10-2021**

**ஆணை நாள்: 13-01-2022**

10.08.2021 அன்று பெறப்பட்ட திரு. T.மாரப்பன், த/பெ. திருமலைக்கவுண்டர், 195, கொல்லப்பட்டி, அனிமுர் அஞ்சல், திருச்செங்கோடு - 637 214, நாமக்கல் மாவட்டம் அவர்களின் மனு மேல்முறையீட்டு மனு எண் 65/2021 ஆக பதிவு செய்யப்பட்டுள்ளது. மேற்கண்ட மனுவின் மீது மின்குறைதீர்ப்பாளரின் கேட்புரை 21.10.2021 அன்று நடைபெற்றது. மேல்முறையீட்டாளரின் மனுவிலுள்ள வாதங்கள், எதிர்மனுதாரரின் பதிலுரையிலுள்ள வாதங்கள் மற்றும் இருதரப்பினராலும் கேட்புரை நாளில் எடுத்துரைக்கப்பட்ட வாதங்கள் ஆகிய அனைத்தையும் ஆராய்ந்து மின்குறைதீர்ப்பாளரால் கீழ்க்கண்ட ஆணை வழங்கப்படுகிறது.

### **ஆணை**

#### **1. மேல்முறையீட்டாளரின் கோரிக்கை:**

தனக்கு சொந்தமான நிலத்தில் நடப்பட்டுள்ள மின்மாற்றியை அப்புறப்படுத்தி தருமாறும் தனக்கு ஏற்பட்ட மனஉளைச்சலுக்கும் தனது நிலத்தில் மரங்களை வெட்டி விற்றதற்கும் நஷ்ட ஈடாக ரூ.2,50,000/- வழங்குமாறு மேல்முறையீட்டாளர் விண்ணப்பித்துள்ளார்.

#### **2.0 வழக்கின் சுருக்கம்:**

2.1 மேல்முறையீட்டாளர் தனக்கு சொந்தமான விவசாய நிலத்தில் நடப்பட்டுள்ள மின் கம்பங்கள் மற்றும் மின்மாற்றியை அப்புறப்படுத்தி தருமாறு உதவி பொறியாளர்/SPB காலணி அவர்களிடம் விண்ணப்பித்துள்ளார்.

2.2 மேற்கண்ட விண்ணப்பத்தை ஆய்வு செய்து நிலஉரிமை சான்று சமர்ப்பிக்குமாறு உதவி பொறியாளர்/SPB காலணி அவர்கள் கேட்டுக்கொண்டதன் பேரில் மேல்முறையீட்டாளர் நில உரிமை சான்றை சமர்ப்பித்துள்ளதாக தெரிவித்துள்ளார். ஆயினும் மின் கம்பங்கள் அகற்றப்படாமல் மின்மாற்றியை அமைத்துள்ளதாக மேல்முறையீட்டாளர் தெரிவித்துள்ளார்.

2.3 தனது நிலத்தில் அமைத்துள்ள மின்மாற்றியை அப்புறப்படுத்துமாறு மேல்முறையீட்டாளர் மின் நுகர்வோர் குறைதீர்க்கும் மன்றம், மேட்டூர் மின் பகிர்மான வட்டத்தை அணுகியுள்ளார்.

2.4 மின் நுகர்வோர் குறைதீர்க்கும் மன்றம், மேட்டூர் மின் பகிர்மான வட்டம் தனது விண்ணப்பத்தின் மீது விசாரணை மேற்கொண்டும் ஆணை பிறப்பிக்காததால் மேல்முறையீட்டாளர் மின்குறைதீர்ப்பாளரிடத்தில் மேல்முறையீடு செய்துள்ளார்.

### **3.0 மின்குறைதீர்ப்பாளரின் கேட்புரை:**

3.1 மேல்முறையீட்டாளரும் எதிர்மனுதாரரும் தங்களது தரப்பு வாதங்களை எடுத்துரைப்பதற்கு வசதியாக 21.10.2021 அன்று காணொளி மூலம் கேட்புரை நடத்தப்பட்டது.

3.2 மேல்முறையீட்டாளர் திரு. T.மாரப்பன் அவர்கள் கேட்புரை நாளில் கலந்து கொண்டு தன்னுடைய வாதத்தை எடுத்துரைத்தார்.

3.3 எதிர்மனுதாரர்கள் திரு.P. வாசுதேவன், செயற்பொறியாளர்/பள்ளிபாளையம் மற்றும் திரு அன்பரசன், செயற்பொறியாளர்/பொது/மேட்டூர், மேட்டூர் மின் பகிர்மான வட்டம் ஆகியோர் கேட்புரை நாளில் கலந்து கொண்டு தங்களடைய வாதங்களை எடுத்துரைத்தனர்.

3.4 மின்குறைதீர்ப்பாளரின் முன்பு சமர்ப்பிக்கப்படும் மனு மேல்முறையீட்டு மனு என்பதால் மின்குறைதீர்மன்றத்தில் மனுதாரரால் வைக்கப்பட்ட கோரிக்கைகள் சம்மந்தப்பட்ட வாதங்கள் மட்டுமே தீர்விற்கு எடுத்துக் கொள்ளப்படுகிறது. குறைதீர் மன்றத்தின் நடவடிக்கைகள், குறைதீர் மன்றத்தில் சமர்ப்பிக்கப்படாத புதிய நிவாரணங்கள் அல்லது பணியாளர் ஒழுங்கு நடவடிக்கை சம்மந்தப்பட்ட கோரிக்கைகள் முதலியன மின்நுகர்வோர் குறைதீர்க்கும் மன்றம் மற்றும் மின்குறைதீர்ப்பாளருக்கான ஒழுங்குமுறை விதிகளின்படி மின்குறைதீர்ப்பாளரின் தீர்விற்கு எடுத்துக் கொள்ளப்படவில்லை.

### **4.0 மேல்முறையீட்டாளரின் வாதங்கள்:**

4.1 மேல்முறையீட்டாளர் நாமக்கல் மாவட்டம், திருச்செங்கோடு வட்டம், தோக்கவாடி கிராமம், சர்வே எண்.45/1 இல் 4.07 ஏக்கர் தனக்கு சொந்தமான விவசாய நிலத்தில் தனது அனுமதி இல்லாமல் 20 க்கும் மேற்பட்ட மரங்களை வெட்டியும் வேருடன் பிடுங்கியும் மின் கம்பங்கள் நடப்பட்டுள்ளதாகவும், இந்த கம்பங்களை அகற்றும்படி

24.02.2020 ஆம் தேதி உதவிபொறியாளர்/எஸ்.பி.பி காலனி, அவர்களிடம் புகார் விண்ணப்பம் அளித்ததாக தெரிவித்துள்ளார்.

4.2 மேற்படி விண்ணப்பத்தின் மீது கடந்த 02.03.2020 ஆம் தேதி நிலஉரிமை சான்றிணை கொடுக்கும்படி கடிதம் மூலம் கேட்டதாகவும், தனது நிலஉரிமை பத்திரம், பட்டா, எப்.எம்.பி இவை அனைத்தும் தபால் மூலம் மேல்முறையீட்டாளர் அனுப்பிவைத்ததாகவும், மேலும் இது சம்பந்தமாக 26.02.2020 ஆம் தேதி உதவி பொறியாளர், உதவி செயற்பொறியாளர், செயற்பொறியாளர், மேற்பார்வை பொறியாளர், முதன்மை பொறியாளர் ஆகியோர்களுக்கு தனது பட்டா நிலத்தில் நடப்பட்ட கம்பங்களை அகற்றுப்படி புகார் விண்ணப்பம் அளித்ததாகவும், மேலும் செயற்பொறியாளர்/சங்ககிரி அவர்களை நேரில் சந்தித்து புகார் விண்ணப்பம் அளித்ததாகவும் மேல்முறையீட்டாளர் விண்ணப்பித்துள்ளார்.

4.3 மேற்கூறிய விண்ணப்பத்திற்கு கம்பம் மட்டும் தான் நடப்பட்டுள்ளதாகவும், கம்பிகள் எதுவும் இழுக்கவில்லை எனவும், கம்பத்தையும், டிரான்ஸ்பாரத்திற்கு நடட்ட கம்பத்தையும் மாற்றி வேறு இடத்தில் போட்டுவிடுவதாக செயற்பொறியாளர் கூறியதாக மேல்முறையீட்டாளர் தெரிவித்துள்ளார்.

4.4 ஆனால் அவர்கள் எதிர்பார்த்த பணம் கொடுக்காத காரணத்தினால் 13.03.2020 ஆம் தேதி கம்பங்களில் கம்பி இழுத்து டிரான்ஸ்பார்ட் வைத்து சார்ஜ் செய்துவிட்டதாகவும், இதுபற்றி 14.03.2020 ஆம் தேதி தான் தனக்கு தெரியவந்ததாகவும், தான் 30 கிலோமீட்டர் தொலைவில் உள்ளதால் தனக்குத் தெரியவில்லை எனவும், இதுபற்றி போன்மூலம் உதவி பொறியாளரை கேட்டதற்கு நீங்கள் வந்து என்னை பார்க்கவில்லை அதனால் டிரான்ஸ்பார்த்தை போட்டுவிட்டதாக உதவி பொறியாளர் கூறியதாகவும், இவர்களுக்கு பணத்தை கொடுத்திருந்தால் கம்பத்தையும், டிரான்ஸ்பார்த்தையும் மாற்றி வேறு இடத்தில் போட்டிருப்பார்கள் என்று மேல்முறையீட்டாளர் தெரிவித்துள்ளார்.

4.5 தனது நிலத்தில் தனது அனுமதியில்லாமலும், தான் ஆட்சேபனை தெரிவித்தும் கம்பத்தை நடட்டும், 20 மரங்களுக்கு மேல் வெட்டியும், மரத்தை விற்கும் உதவி பொறியாளரும் செயற்பொறியாளரும் செய்த செயல்களை மின்நுகர்வோர் குறை தீர்க்கும் மன்றம் மேட்டூர்க்கு 16.03.2020 ஆம் தேதி புகார் விண்ணப்பம் அளித்ததின்

பேரில் தன்னை 16.06.2020, 25.08.2020, 10.09.2020 மற்றும் 28.10.2020 ஆகிய தேதிகளில் விசாரணைக்கு நேரில் வரும்படி அழைத்ததாகவும், தான் மேற்படி தேதிகளில் நேரில் ஆஜராகி தனது விளக்கத்தை வாய்மொழி மூலம் மற்றும் கடிதம் மூலம் தெரிவித்ததாகவும் மேல்முறையீட்டாளர் தெரிவித்துள்ளார்.

4.6 ஆனால் மேட்டூர் அலுவலகத்தில் பல மணி நேரம் காத்திருக்க வைத்து முறையான விசாரணை செய்யவில்லை எனவும், 28.10.2020 ஆம் தேதிக்கு பின்னர் இதுவரை தனக்கு எந்த பதிலும் தரவில்லை எனவும், தான் புகார் செய்து 16 மாதங்கள் சென்றுவிட்டதாகவும், ஆகவே தனது நிலத்தில் போடப்பட்ட டிரான்ஸ்பார்மர் மற்றும் கம்பங்களையும் அப்புறப்படுத்தி கொடுக்குமாறு மேல்முறையீட்டாளர் தெரிவித்துள்ளார்.

4.7 தனது அனுமதியில்லாமல் தனது விவசாய நிலத்தில் 20க்கும் மேற்பட்ட மரங்களை ஜேசிபி இயந்திரத்தின் மூலம் வேருடன் பிடுங்கியும், வெட்டியும், மரங்களை விலைக்கு விற்ப்பும் கம்பங்களை போட்டு டிரான்ஸ்பார்மர் நிறுவியதை அப்புறப்படுத்தி கொடுக்கும்படியும், தனது மன உளைச்சலுக்கும், தனது நிலத்தில் மரங்களை வெட்டி விற்பதற்கும் நஷ்ட ஈடாக ரூ2,50,000/- வழங்குமாறு மேல்முறையீட்டாளர் தெரிவித்துள்ளார்.

#### 5.0 எதிர்மனுதாரரின் வாதங்கள்:

5.1 திரு.T.மாரப்பன், த/பெ. திருமலைக்கவுண்டர் அவர்கள் தனது விவசாய நிலத்தில் அனுமதி இல்லாமல் மாதங்களை வெட்டி வேரோடு பிடுங்கி மின் கம்பங்கள் நடப்பட்டுள்ளதை அகற்றிக் கொடுக்குமாறு அளிக்கப்பட்ட புகாரின் பேரில் இடத்தை ஆய்வு செய்யப்பட்டதில் மின் வாரியத்தின் மூலம் அமைக்கப்பட்டுள்ள மின் கம்பம் மற்றும் மின் மாற்றி புகார் மனுதாரருக்கு சொந்தமான இடத்தில் அமைக்கப்பட்டுள்ளதா அல்லது பஞ்சாயத்திற்கு சொந்தமான இடத்தில் அமைந்துள்ளதா என்பதை நில அளவையர் கொண்டு நில அளவீடு செய்து அறிக்கை அளித்திட வட்டாட்சியர், திருச்செங்கோடு, திருச்செங்கோடு வட்டம், நாமக்கல் மாவட்டம் அவர்களிடம் கேட்டுக்கொண்டப்பட்டதாக எதிர்மனுதாரர் தெரிவித்துள்ளார்.

5.2 வட்டாட்சியர், திருச்செங்கோடு, திருச்செங்கோடு வட்டம், நாமக்கல் மாவட்டம் அவர்களிடத்திலிருந்து அறிக்கை கிடைக்க காலதாமதம் ஏற்படுவதால் மாவட்ட வருவாய் அலுவலர்/நாமக்கல் வட்டம்/ நாமக்கல் அவர்களிடம் கேட்டுக் கொண்டதை

தொடர்ந்து வட்டாட்சியர், திருச்செங்கோடு, திருச்செங்கோடு வட்டம், நாமக்கல் மாவட்டம் அவர்கள் விசாரணை மற்றும் புலத்தணிக்கை செய்து அளிக்கப்பட்ட அறிக்கையாதெனில் "திருச்செங்கோடு வட்டம், தோக்கவாடி கிராமம் (பரமசிவகவுண்டம்பாளையம் பகுதி) மின்மாற்றி மின்கம்பங்கள் சர்வே எண் 44/3 ல் அரசு புறம்போக்கு இட்டேரி தடமானது 8 மீட்டர் அகலத்தில் தொடங்கி 58 மீட்டர் நீளமாகவும், சர்வே எண் 47-இல் 9.4 மீட்டர் அகலத்திலும் முடிவடைவதாகவும் மின்மாற்றி மின்கம்பமானது அருகில் உள்ள சர்வே எண் 44/3-இல் பரமசிவகவுண்டம்பாளையம் குடித்தெருவுக்கு செல்லும் இட்டேரி தடத்தின் கிழக்கு பகுதியில் ஓரமாக அமைந்துள்ளது" என்று அறிக்கை அளித்துள்ளதாக எதிர்மனுதாரர் தெரிவித்துள்ளார்.

5.3 எனவே மேற்கண்ட புகார் மனுதாரர் தனது விவசாய நிலத்தில் 20 மரங்களை வேரோடு வெட்டி விட்டதாகவும், தனது நிலத்தில் மின்மாற்றி அமைத்துள்ளதாக தெரிவித்துள்ளது அனைத்தும் உண்மைக்கு புறம்பானவை என தெரிவித்துக்கொண்டு மேற்கண்ட புகார் மனு ஏற்று கொள்ளும்படியாக இல்லை என்று எதிர்மனுதாரர் தெரிவித்துள்ளார்.

## 6.0 மின் குறைதீர்ப்பாளரின் தீர்வு:

6.1 இருதரப்பு வாதங்கள் மற்றும் சமர்ப்பிக்கப்பட்ட ஆவணங்கள் ஆகியவற்றை ஆராய்ந்து கீழ்க்கண்டவாறு தீர்வு செய்யப்படுகிறது.

6.2 மேல்முறையீட்டாளர் திருச்செங்கோடு வட்டம், தோக்கவாடி கிராமம், சர்வே எண் 45/1-இல் தனக்கு சொந்தமான நிலத்தில் தனது அனுமதி இல்லாமல் மரங்களை வெட்டி மின் கம்பங்கள் அமைத்ததாகவும், தனது பட்டா நிலத்தில் நடப்பட்ட கம்பங்களை அகற்றும்படி புகார் விண்ணப்பம் அளித்ததாகவும், ஆட்சேபனை தெரிவித்தும் மின்மாற்றி அமைத்து செயல்பாட்டுக்கு வந்துவிட்டதாகவும் தெரிவித்துள்ளார். மேலும் தனது நிலத்தில் தனது அனுமதியில்லாமல் அமைத்துள்ள மின்கம்பங்கள் மற்றும் மின்மாற்றியை அப்புறப்படுத்தி வேறு இடத்தில் அமைக்குமாறும், மரங்களை வெட்டி எதிர்மனுதாரர்கள் விற்றுவிட்டதாலும் தனக்கு நிகழ்ந்துள்ள மன உளைச்சலுக்கும் நஷ்ட ஈடாக ரூ.2,50,000/- வழங்குமாறு மேல்முறையீட்டாளர் கோருகிறார்.

6.3 மின்கம்பங்கள் மற்றும் மின்மாற்றி மேல்முறையீட்டாளருக்கு சொந்தமான இடத்தில் அமைக்கப்பட்டுள்ளதா அல்லது பஞ்சாயத்திற்கு சொந்தமான இடத்தில் அமைந்துள்ளதா என்பதை நில அளவையாளர் கொண்டு அளவீடு செய்து அறிக்கை அளித்திட வட்டாட்சியர், திருச்செங்கோடு வட்டம் அவர்கள் கேட்டுக் கொள்ளப்பட்டதாகவும், வட்டாட்சியர் விசாரணை மற்றும் புலத்தணிக்கை செய்து அளிக்கப்பட்ட அறிக்கையில் திருச்செங்கோடு வட்டம், தோக்கவாடி கிராமம் மின்மாற்றி, மின்கம்பங்கள் சர்வே எண் 44/3-இல் அரசு புறம்போக்கு இட்டேரி தடமானது 8 மீட்டர் அகலத்தில் தொடங்கி 58 மீட்டர் நீளமாகவும், சர்வே எண் 47-இல் 9.4 மீட்டர் அகலத்திலும் முடிவடைவதாகவும், மின்மாற்றி மின்கம்பமானது அருகில் உள்ள சர்வே எண் 44/3-இல் பரமசிவ கவுண்டம்பாளையம் குடித்தெருவுக்கு செல்லும் இட்டேரி தடத்தின் கிழக்கு பகுதியில் ஓரமாக அமைந்துள்ளதென தெரிவித்துள்ளார் என எதிர்மனுதாரர் தெரிவித்துள்ளார்.

6.4 மேல்முறையீட்டாளர் மின்கம்பங்கள் மற்றும் மின்மாற்றி தன்னுடைய பட்டா நிலத்தில் அமைக்கப்பட்டுள்ளதெனவும், மரங்களை வெட்டி விற்றுவிட்டதற்கு நஷ்ட ஈடும் கோருகிறார். மேல்முறையீட்டாளர் சமர்ப்பித்துள்ள FMB வரைபடத்தில் தன்னுடைய பட்டா நிலத்தில் மின்கம்பங்கள் மற்றும் மின் மாற்றி அமைக்கப்பட்டுள்ளதாக ஏதும் குறிப்பிடப்படவில்லை. மாறாக எதிர்மனுதாரர் சமர்ப்பித்துள்ள திருச்செங்கோடு வட்டாட்சியர் அளித்துள்ள 06.10.2021 நாளிட்ட கடிதத்தில் மின்கம்பங்கள் மற்றும் மின்மாற்றி சர்வே எண் 44/3-இல் பரமசிவகவுண்டம்பாளையம் குடித்தெருவுக்கு செல்லும் இட்டேரி தடத்தின் கிழக்கு பகுதியில் ஓரமாக அமைந்துள்ளது என தெரிவிக்கப்பட்டுள்ளது. எனவே மேற்படி மின்கம்பங்கள் மற்றும் மின்மாற்றி மேல்முறையீட்டாளரின் பட்டா நிலத்தில் அமைக்கப்படவில்லையென அறியமுடிகிறது.

6.5 இவ்வழக்கு சம்பந்தமாக மின்கம்பம், மின்பாதை மற்றும் மின்மாற்றி போன்ற மின்தளவாடங்களை அமைக்கும் பணிகளை செய்வதற்கு மின் உற்பத்தி மற்றும் மின் பகிர்மான கழகத்திற்குள்ள அதிகார விதிமுறைகளை ஆராய விரும்புகிறேன்.

6.6 மின்சார சட்டம் 2003, பிரிவு 164-இன்படி தந்தி தொலை தொடர்பு சட்டம் 1885-இல் கூறப்பட்டுள்ள அனைத்து அதிகாரங்களையும் மேற்கொண்டு மின்கம்பங்கள் மற்றும் மின்பாதை அமைப்பதற்கு தமிழ்நாடு மின்உற்பத்தி மற்றும் பகிர்மான கழகத்திற்கு அனுமதி வழங்கி தமிழ்நாடு அரசாங்கம் G.O.(Ms)No. 16 Energy (C3) Department, dated 23.02.2012-இல் ஆணை பிறப்பித்துள்ளது. எனவே, நான் இதுசம்பந்தமான விதிமுறைகளை அறிந்துகொள்ள இந்திய தொலைத்தொடர்பு சட்டம் 1885-ன் பிரிவு 10, 11, 16 மற்றும் 17 ஆகியவைகளை ஆராய விரும்புகிறேன். சட்டத்தின் சம்பந்தப்பட்ட பத்திகள் கீழே கொடுக்கப்பட்டுள்ளன.

### **“Part III**

#### **Power to Place Telegraph Lines and Posts**

##### **10. Power for telegraph authority to place and maintain telegraph lines and posts:-**

*The telegraph authority may, from time to time, place and maintain a telegraph line under, over, along, or across, and posts in or upon any immovable property:*

*Provided that:-*

- 1. The telegraph authority shall not exercise the powers conferred by this section except for the purposes of a telegraph established or maintained by the [Central Government], or to be so established or maintained.*
- 2. The [Central Government] shall not acquire any right other than that of user only in the property under, over, along, across in or upon which the telegraph authority places any telegraph line or post; and*
- 3. Except as hereinafter provided, the telegraph authority shall not exercise those powers in respect of any property vested in or under the control or management of any local authority, without the permission of that authority; and*
- 4. In the exercise of the powers conferred by this section, the telegraph authority shall do as little damage as possible, and, when it has exercised those powers in respect of any property other than that referred to in clause (c), shall pay full compensation to all persons interested for any damage sustained by them by reason of the exercise of those powers.*

##### **11. Power to enter on property in order to repair or remove telegraph lines or posts**



*The telegraph authority may, at any time, for the purpose of examining, repairing, altering or removing any telegraph line or post, enter on the property under, over, along, across, in or upon which the line or post has been placed.*

\*\*\*\*\*

### **Provisions applicable to other property**

#### **16. Exercise of powers conferred by section 10, and disputes as to compensation, in case of property other than that of a local authority**

*1. If the exercise of the powers mentioned in section 10 in respect of property referred to in clause (d) of that section is resisted or obstructed, the District Magistrate may, in his discretion, order that the telegraph authority shall be permitted to exercise them.*

*2. If, after the making of an order under sub section (1), any person resists the exercise of those powers, or, having control over the property, does not give all facilities for this being exercised, he shall be deemed to have committed an offence under section 188 of the Indian Penal Code (45 of 1860).*

*3. If any dispute arises concerning the sufficiency of the compensation to be paid under section 10, clause (d), it shall, on application for that purpose by either of the disputing parties to the District Judge within whose jurisdiction the property is situate, be determined by him.*

*4. If any dispute arises as to the persons entitled to receive compensation, or as to the proportions in which the persons interested are entitled to share in it, the telegraph authority may pay into the Court of the District Judge such amount as he deems sufficient or, where all the disputing parties have in writing admitted the amount tendered to be sufficient or the amount has been determined under sub-section (3), that amount; and the District Judge, after giving notice to the parties and hearing such of them as desire to be heard, shall determine the persons entitled to receive the compensation or, as the case may be, the proportions in which the persons interested are entitled to share in it.*

*5. Every determination of a dispute by a District Judge under sub-section (3) or sub-section (4) shall be final:*

*Provided that nothing in this sub-section shall affect the right of any person to recover by suit the whole or any part of any compensation paid by the telegraph authority, from the person who has received the same.*

#### **17. Removal or alteration of telegraph line or post on property other than that of a local authority**

*Provided that, if compensation has been paid under section 10, clause (d) he shall, when making the requisition, tender to the telegraph authority the amount requisite to defray the expense of the removal or alteration, or half of the amount paid as compensation, whichever may be the smaller sum.*

1. When, under the foregoing provisions of this Act, a telegraph line or post has been placed by the telegraph authority under, over, along, across, in or upon any property, not being property vested in or under the control or management of a local authority, and any person entitled to do so desires to deal with that property in such a manner as to render it necessary or convenient that the telegraph line or post should be removed to another part thereof or to a higher or lower level or altered in form, he may require the telegraph authority to remove or alter the line or post accordingly:

2. If the telegraph authority omits to comply with the requisition, the person making it may apply to the District Magistrate within whose jurisdiction the property is situated to order the removal or alteration.

3. A District Magistrate receiving an application under sub-section (2) may, in his discretion reject the same or make an order, absolutely or subject to conditions, for the removal of the telegraph line post to any other part of the property or to higher or lower level or for the alteration of its form; and the order so made shall be final. ”

6.7 மேற்கண்டுள்ள இந்திய தொலைத்தொடர்பு சட்டம் 1885-ன் பிரிவு 10-ன்படி மின்கம்பமோ அல்லது மின்பாதையையோ எந்த ஒரு நிலத்திலும் அமைப்பதற்கு அதிகாரம் கொடுக்கப்பட்டுள்ளது. அதே சமயம் பிரிவு 10(4) -ன்படி ஒரு நபருக்கு சொந்தமான நிலத்தில் மின்கம்பமோ அல்லது மின்பாதையையோ அமைக்கப்படவேண்டிய நேர்வில் இந்திய தொலைத்தொடர்பு சட்டத்தின்படி நிலவுடமையாளருக்கு முழு நஷ்டஈடு தரப்பட வேண்டும் என அறிவுறுத்தப்பட்டுள்ளது.

6.8 இந்திய தொலைத்தொடர்பு சட்டம் பிரிவு 16-ன்படி மின்கம்பமோ அல்லது மின்பாதையையோ எந்த ஒரு நிலத்திலும் அமைப்பதில் ஏற்படும் இடர்பாடுகளை களைவதற்கும் அல்லது அவ்வாறு அமைப்பதன் மூலம் நிலவுடமையாளருக்கு தரப்பட வேண்டிய நஷ்டஈடு சம்பந்தமான தொகையில் ஏற்படும் பிரச்சினைகளை தீர்ப்பதற்கும் சம்பந்தப்பட்ட நிலம் அமையப்பெற்றுள்ள மாவட்ட நீதிபதிக்கு அதிகாரம் வழங்கப்பட்டுள்ளது. மேலும் பிரிவு 17-ன்படி அவ்வாறு அமைக்கப்பட்ட கம்பம் மற்றும் மின்பாதையை வேறு இடத்திற்கு மாற்றியமைக்க நிலவுடமையாளர் விரும்பினால் அதுசம்பந்தமாக மாவட்ட நீதிபதிக்கு மனு அளிக்கவேண்டும் என தெரிவிக்கப்பட்டுள்ளது. மேலும், அந்த மனுவின்படி நடவடிக்கை எடுத்து நிலவுடமையாளர் கோரும் நிவாரணத்தை அளிக்கக்கூடிய அதிகாரம் இந்திய தொலைத்தொடர்பு சட்டம் 1885-ன்படி மாவட்ட நீதிபதிக்கே அளிக்கப்பட்டுள்ளது.

6.9 மேலும், மின் நுகர்வோர் குறைதீர்மன்றம் மற்றும் மின்குறைதீர்ப்பாளருக்கான ஒழுங்குமுறை விதிகளில் உள்ள வழிகாட்டுதல்களின்படியும், மின்சார சட்டத்தில் வகுக்கப்பட்டுள்ள ஒழுங்குமுறை விதிமுறைகளின்படியும்தான் மின்குறைதீர் மன்றம் மற்றும் மின்குறைதீர்ப்பாளர் ஆகியோர் நுகர்வோரின் குறைகளுக்கு தீர்வு காண இயலும். எனவே, தற்பொழுதுள்ள தமிழ்நாடு மின்வழங்கல் விதி 5(6) ன்படி ஏற்கனவே அமைக்கப்பட்ட மின்பாதை மற்றும் மின்கம்பங்களை மாற்றியமைக்க உரிய DCW விண்ணப்பம் மற்றும் அதற்குரிய தொகை செலுத்தினால் மட்டுமே மேல்முறையீட்டாளரின் கோரிக்கை எதிர்மனுதாரரால் பரிசீலித்து நடவடிக்கையெடுக்கப்படும் என தீர்வு

செய்கிறேன்.

## 7.0 முடிவுரை:

7.1 பத்தி 6-இல் உள்ள தீர்வுகளின்படி மின்கம்பங்கள் மின்மாற்றி மற்றும் மின்பாதையை எதிர்மனுதாரர் செலவில் இடமாற்றம் செய்யக்கோரும் கோரிக்கை தொடர்பாக முடிவு செய்யும் அதிகாரம் இந்திய தொலைத்தொடர்பு சட்டம் 1885-இன்படி மாவட்ட நீதிபதிக்கு அளிக்கப்பட்டுள்ளது. ஆகவே, இந்திய தொலைத்தொடர்பு சட்டம் பிரிவு 10(4)-இன்படி முழுநஷ்டஈட்டு தொகையை உரிமத்தாரரான எதிர்மனுதாரரிடம் கோரலாம், அல்லது அமைக்கப்பட்டுள்ள மின்கம்பம், மின்பாதை மற்றும் மின்மாற்றியை எதிர்மனுதாரர்கள் மாற்றியமைக்க வேண்டுமென்றால் இந்திய தொலைத்தொடர்பு சட்டம் பிரிவு 17-இன்படி அதற்கென அதிகாரம் வழங்கப்பட்டுள்ள மாவட்ட நீதிபதியிடம் முறையிடலாம். எனவே தற்போதுள்ள தமிழ்நாடு மின்வழங்கல் விதி 5(6)-இன்படி மின்கம்பம், மின்பாதை மற்றும் மின்மாற்றியை மாற்றியமைக்க உரிய DCW விண்ணப்பம் சமர்ப்பித்து அதற்குரிய தொகை செலுத்தினால் மேல்முறையீட்டாளரின் கோரிக்கையை எதிர்மனுதாரர் பரிசீலித்து நடவடிக்கையெடுக்குமாறு தீர்வு செய்கிறேன்.

7.2 மேற்கண்ட தீர்வுடன் மேல்முறையீட்டாளரின் மனு எண் 65/2021 முடிவுக்கு கொண்டு வரப்படுகிறது. செலவு தொகை இல்லை.

(செ. தேவராஜன்)  
மின்குறைதீர்ப்பாளர்

“நுகர்வோர் இல்லையேல், நிறுவனம் இல்லை”  
“No Consumer, No Utility”

பெறுநர்:

1. திரு. T.மாரப்பன்,  
த/பெ. திருமலைக்கவுண்டர்,  
195, கொல்லப்பட்டி, அணிமுர் அஞ்சல்,  
திருச்செங்கோடு - 637 214,  
நாமக்கல் மாவட்டம்.

2. உதவி மின் பொறியாளர்/SPB காலணி,  
மேட்டூர் மின்பகிமான வட்டம்,  
தமிழ்நாடு மின் உற்பத்தி மற்றும் பகிர்மான கழகம்,  
110 KV துணை மின் நிலையம்,  
பள்ளிப்பாளையம் வளாகம், SPB காலணி (அஞ்சல்),  
ஈரோடு - 638 010.

3. செயற்பொறியாளர்/பள்ளிபாளையம்,  
மேட்டூர் மின்பகிமாண வட்டம்,  
தமிழ்நாடு மின் உற்பத்தி மற்றும் பகிர்மான கழகம்,  
ஒட்டமெத்தை, பள்ளிப்பாளையம் - 638 008.

4. மேற்பார்வை பொறியாளர்,  
மேட்டூர் மின்பகிமாண வட்டம்,  
தமிழ்நாடு மின் உற்பத்தி மற்றும் பகிர்மான கழகம்,  
மேட்டூர் அணை, மேட்டூர் - 636 401.

5. தலைவர் மற்றும் நிர்வாக இயக்குநர்,  
தமிழ்நாடு மின்உற்பத்தி மற்றும் பகிர்மானக் கழகம்,  
நடிப்பிசைப் புலவர் கே.ஆர். ராமசாமி மாளிகை,  
144, அண்ணாசாலை, சென்னை - 600 002.

- By email

6. செயலாளர்,  
தமிழ்நாடு மின்சார ஒழுங்குமுறை ஆணையம்,  
4வது தளம், சிட்கோ தலைமை நிர்வாக அலுவலக கட்டிடம்,  
திரு.வி.க. தொழிற்பேட்டை, கிண்டி, சென்னை - 600 032.

- By email

7. உதவி இயக்குநர் (கணினி) - [தமிழ்நாடு மின்சார ஒழுங்குமுறை ஆணையம் இணையதளத்தில் வெளியிடுவதற்காக](#)  
தமிழ்நாடு மின்சார ஒழுங்குமுறை ஆணையம்,  
4வது தளம், சிட்கோ தலைமை நிர்வாக அலுவலக கட்டிடம்,  
திரு.வி.க. தொழிற்பேட்டை, கிண்டி, சென்னை - 600 032.